

**IZVJEŠĆE O SAVJETOVANJU S JAVNOŠĆU  
U POSTUPKU DONOŠENJA**  
Cjenika usluge prikupljanja miješanog komunalnog otpada

**Nositelj izrade izvješća:**  
Pula Herculanea d.o.o., Pula, Trg I. istarske brigade 14

Pula, 6. lipnja 2022.

Naziv akta za koji je provedeno savjetovanje s javnošću	Cjenik usluge prikupljanja miješanog komunalnog otpada
Naziv tijela nadležnog za izradu nacrtu / provedbu savjetovanja	Pula Herculanea d.o.o., Pula, Trg I. istarske brigade 14
Razlozi za donošenje akta i ciljevi koji se njime žele postići uz sažetak ključnih pitanja	Odredbom članka 77. Zakona o gospodarenju otpadom (NN 84/21), propisano je da je Cjenik javne usluge opći akt koji donosi davatelj usluge. Cilj provođenja savjetovanja sa javnošću je upoznavanje javnosti sa predloženim cijenama usluge prikupljanja miješano komunalnog otpada na području pružanja usluge davatelja javne usluge te dobivanje mišljenja, primjedbi i prijedloga.
Objava dokumenata za savjetovanje	<a href="https://www.herculanea.hr/?page=novosti">https://www.herculanea.hr/?page=novosti</a>
Razdoblje provedbe savjetovanja	Savjetovanje sa zainteresiranom javnošću provedeno je putem internetske stranice Pula Herculanea d.o.o. u razdoblju od 22. travnja 2022. do 22. svibnja 2022. godine.
Pregled prihvaćenih i neprihvaćenih mišljenja i prijedloga s obrazloženjem razloga za neprihvaćanje	Pristigla su 4 primjedbe putem e-maila sadržana u Prilogu br. 1. ovog Izvješća
Troškovi provedenog savjetovanja	Provedba savjetovanja nije iziskivala dodatna financijska sredstva.

Prilog 1. Pregled prihvaćenih/neprihvaćenih/primljenih na znanje primjedbi, prijedloga

Red broj	Sudionik savjetovanja (ime i prezime odnosno naziv organizacije)	Članak ili drugi dio nacrtu na koji se odnosi prijedlog ili mišljenje	Tekst zaprimljenog prijedloga ili mišljenja	Status prijedloga ili mišljenja (prihvaćanje/neprihvaćanje s obrazloženjem)
1.	Taljana Kancelar	Načelni prijedlog i mišljenje	<p>Nejasno je na koji način će se obračunavati broj pražnjenja i popust za korisnike koji nisu kućanstva (iznajmljivači), a koji koriste zajedničke podzemne spremnike na javnim površinama.</p> <p>U tablici 13. bi trebalo napraviti dodatne kategorije-tipove korisnika: primjer iznajmljivači koji imaju samo sobe ne mogu biti u istoj kategoriji kao oni koji imaju apartmane u kojima gosti imaju mogućnost kuhanja, a time i stvaranja veće količine otpada..</p> <p>Također, trebalo bi smanjiti raspon postelja: od 1 do 3; od 4 do 7, od 8 do 11, od 11 do 15, od 16 više...</p> <p>Cijena minimalne javne usluge za korisnike koji nisu kućanstva je previsoka, predlaže se smanjenje jer je Pula opet najskuplja u odnosu na npr. Poreč (65,00 kuna bez PDV-a), Umag...</p> <p>Predlaže se uvođenje "sezonskog karaktera" za naplatu količine predanog otpada (vezano za tablicu br. 13). Kućanstva koja s bave iznajmljivanjem 3 mjeseca koliko traje ljetna sezona, nebi trebali plaćati tu uslugu kroz cijelu godinu</p>	<p><b>Ne prihvaća se.</b></p> <p>Obračun broja pražnjenja za korisnike koji nisu kućanstva (iznajmljivači), a koji koriste zajedničke podzemne spremnike na javnim površinama vrši se prema veličini obujma polupodzemnog ili podzemnog spremnika koji korisnik koristi i broju ubačaja otpada u spremnik. Odlukom o načinu prikupljanja komunalnog otpada određen je mjesečni volumen do kojeg korisnici koji nisu kućanstvo ostvaruju popuste te su u prijedlog Cjenika određeni parametri za ostvarivanje visine popusta.</p> <p>Zakon o gospodarenju otpadom ne dozvoljava uvođenje dodatnih kategorija unutar kategorije korisnika koji nisu kućanstvo za korisnike iznajmljivači.</p> <p>Raspon postelja za korisnike iznajmljivače služi kao orijentir za odabir veličine spremnika te se ne smatra obvezujućim kada korisnik koristi samostalni spremnik.</p> <p>Zakon o gospodarenju otpadom je ukinuo sezonsko korištenje usluge.</p>
2.	Milan Nenezić	Načelni prijedlog i mišljenje	<p>Postovani,</p> <p>pregledom novih cijena odvoza otpada vidljivo je da ce po novom cijeniku doci do velikog poskupljenja usluge.</p> <p>Putem ovog savjetovanja, zelim Vam reci da se ne slazem sa novim cijenikom odvoza otpada, te da kao gradjanin ne prihvacam ovo neopravdano poskupljnje Vase usluge. Smatram da bi cijena usluga trebala ostati ista kao i do sada.</p>	<p><b>Ne prihvaća se.</b></p> <p>Razlog povećanja cijene odnosi se zbog povećanja rasta cijene energenata, cijene rada, povećanja broja reciklažnih dvorišta, troškova nabave i održavanja opreme za sakupljanje otpada i troškova koji nastaju zbrinjavanjem otpada.</p>
3.	Sanja Bašić	Načelni prijedlog i mišljenje	Poštovani,	<b>Ne prihvaća se.</b>

		<p>ne slažem se s novim prijedlogom cijena za javnu uslugu prikupljanja komunalnog otpada. Nameti, odnosno računi kućanstva (i ostalih troškova života) su postali toliko visoki da ja NE ŽELIM živjeti samo kako bih plaćala račune i tuđu nesposobnost. Ovo uvećanje cijena nije nezatno, već je bezobrazno uvećanje cijena preko 100%. To znači da bi mi trebali plaćati troškove odvoza smeća istovjetne onima u Njemačkoj. No, mi nismo Njemačka i naše plaće ne samo da su duplo manje, već trostruko manje. Već sad postoji otpor građana otkad smo prešli na novi način skupljanja otpada, no nakon znatnog povećanja cijena, otpor će postati još veći, smeća će biti na svakom koraku, u svakoj šumi koje još niste stigli očistiti. Mislim da je dosta bilo da građani moraju plaćati vaše greške.. Nije problem u kantama ni selektiranju otpada, problem je u vašoj neorganizaciji, lošem predviđanju i lošem upravljanju. Ja potpuno podržavam održivi razvoj, odvajam smeće, perem plastiku, koristim isključivo platnene vrećice za kupnju, stvaram kompost, no i unatoč svom mojem trudu, ja ne mogu spriječiti da kad odem kupiti nekoliko jabuka, tih nekoliko jabuka je zamotano u plastiku. Sve je u plastici. Proizvođači nemaju nikakvu odgovornost da smanjuju plastiku, trgovački centri nemaju nikakve restrikcije za plastiku, nego imamo mi, mali potrošači. Njima je dozvoljeno da stvaraju milijune profita zbog jeftinog materijala, bez ikakve odgovornosti, a mi služimo isključivo da pokrijemo ne samo svoje troškove nego i njihove. Ja ne želim toliko plastike, ja sam spremna prihvatiti i kupovati sve u rinfuzi, stvarati minimum smeća, ali čemu kad moj trud nagrađujete kaznom? Dozvolite proizvođačima još veću neodgovornost, povećajte si još više troškova i onda od nas kradite novac. Povećanje cijena je prihvatljivo isključivo do 15%, sve ostalo je pogreška i pljačka. Trebalo bi stvoriti održivost od proizvodnje pa sve do krajnjeg potrošača i onda bi model funkcionirao. Ovako ćemo mi građani</p>	<p>Razlog povećanja cijene odnosi se zbog povećanja rasta cijene energenata, cijene rada, povećanja broja reciklažnih dvorišta, troškova nabave i održavanja opreme za sakupljanje otpada i troškova koji nastaju zbrinjavanjem otpada..</p>
--	--	---	--

			<p>koji smo na rubu siromaštva i na dnu europe plaćati sve veće namete, a proizvođačima će samo rasti profit, a vi ćete nastaviti povećavati cijene jer se količina otpada samo povećava zbog nemogućnosti prerade 80-90% plastike. Do kada? Do kada ću ja morati pokrivati tuđu neodgovornost? Još sam i samac i povećanje vašeg računa od 20kn mjesečno meni je 240kn godišnje. Kad nemaš, to je puno. Vama je svejedno jer vi koji odlučujete o povećanju, ionako vaša plaća dolazi opet-od nas građana. Vi ćete si to nadoknaditi s time da ćete si jednostavno povećati plaće, ali meni nema tko povećati plaću jer oni koji bi trebali, njima ste postavili namete uvećane za 60kn mjesečno. Nemojte podizati cijenu usluge osim ako to nije do 15%.</p>	
4.	Manuel Fornažar	Načelni prijedlog i mišljenje	<p>Poštovani,</p> <p>ne slažem se s novim prijedlogom cijena zato što smatram da je previsoka u odnosu na uslugu koja se pruža te s obzirom na niske plaće u Republici Hrvatskoj.</p> <p>štoviše, odvoz smeća jednom tjedno (van sezone) je nedovoljan jer se kante napune za 3 dana zimi a kamoli ljeti te mnogi nemaju ni odgovarajuće kante za odvajanje otpada čime se kante za miješani otpad prije napune jer ljudi ne odvajaju smeće.</p> <p>s obzirom na navedeno, da se cijena usluge povećava je suludo !</p> <p>srdačan pozdrav</p>	<p><b>Ne prihvaća se.</b></p> <p>Razlog povećanja cijene odnosi se zbog povećanja rasta cijene energenata, cijene rada, povećanja broja reciklažnih dvorišta, troškova nabave i održavanja opreme za sakupljanje otpada i troškova koji nastaju zbrinjavanjem otpada.</p> <p>Smanjenjem broja odvoza miješanog komunalnog otpada želi se potaknuti korisnike kućanstva na veću selekciju otpada čiji je odvoz za njih u cijeni obvezne minimalne javne usluge.</p>